

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ PAJAMŲ NUSTATYMO METODIKOS ĮSTATYMO  
NR. VIII-385 9<sup>1</sup> STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Lietuvos Respublikos Seimas 2022 m. sausio 20 d. priėmė Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo Nr. I-558 1 ir 3 straipsnių pakeitimo įstatymą Nr. XIV-924 (projektas Nr. XIVP-429(2)), kuriuo nustatė, kad 1) savivaldybių gyvenamosioms vietovėms ar jų dalims šiuo įstatymu gali būti suteikiamas istorinės sostinės teritorijos statusas ir 2) istorinės sostinės teritorijos statusą suteikė Kauno senamiesčiui, Kauno miesto istorinei daliai, vadinamai Naujamiesčiu, Vilniaus senamiesčiui, Kernavei ir Kernavės archeologinei vietai, Trakams ir Seniesiems Trakams.

Svarstant Lietuvos Respublikos Seime Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo Nr. I-558 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIVP-429, buvo nutarta kreiptis į Lietuvos Respublikos Vyriausybę išvados dėl šio įstatymo projekto. Lietuvos Respublikos Vyriausybė savo išvadoje dėl Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo Nr. I-558 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-429 nurodė, kad šiuo įstatymo projektu siūlomas reguliavimas be reikalingų lydimųjų įstatymų, įgyvendinančių įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodytus tikslus, laikytinas tik deklaratyviu siekiu aktualizuoti Lietuvos istorinių sostinių paveldą ir pateikė konkretų siūlymą Lietuvos Respublikos savivaldybių biudžeto pajamų nustatymo metodikos Nr. VIII-385 9<sup>1</sup> straipsnį papildyti nauju rodikliu ir nustatyti jo koeficiento reikšmę, tuo pačiu sumažinti kito socialinio demografinio rodiklio R2 – savivaldybės teritorijos plotas – koeficiento k2 reikšmę. Tokiu būdu savivaldybės, kuriose yra gyvenamosios vietovės ar jų dalys, kurioms suteiktas istorinės sostinės teritorijos statusas, galėtų turėti papildomą finansinį šaltinį, susijusį su istorinių sostinių teritorijų kultūros paveldo aktualizavimu ir kultūrinio-pažintinio turizmo plėtra.

*Įstatymo projekto tikslas* – sudaryti teises sąlygas savivaldybėms, kuriose yra gyvenamosios vietovės ar jų dalys, kurioms suteiktas istorinės sostinės teritorijos statusas, turėti finansinį šaltinį, susijusį su istorinių sostinių teritorijų kultūros paveldo aktualizavimu ir kultūrinio-pažintinio turizmo plėtra.

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai**

Įstatymo projekto iniciatorius – Seimo narys Kęstutis Vilkauskas.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai**

Šiuo metu galiojančiame Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatyme nėra nustatytų savivaldybių biudžetų pajamų dydį ir išlyginimą lemiančių rodiklių, kurie sudarytų teises sąlygas savivaldybėms, kuriose yra gyvenamosios vietovės ar jų dalys, kurioms suteiktas istorinės sostinės teritorijos statusas, turėti finansinį šaltinį, susijusį su istorinių sostinių teritorijų kultūros paveldo aktualizavimu ir kultūrinio-pažintinio turizmo plėtra.

**4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

Įstatymo projektu siūloma Lietuvos Respublikos savivaldybių biudžeto pajamų nustatymo metodikos Nr. VIII-385 9<sup>1</sup> straipsnį papildyti nauju rodikliu „Savivaldybės teritorijoje esančių gyvenamųjų vietovių, kurioms suteiktas istorinės sostinės teritorijos statusas, bendras plotas, savivaldybės teritorijoje esančių gyvenamųjų vietovių, kurioms suteiktas istorinės sostinės teritorijos statusas, turistų apgyvendinimo įstaigose ir kultūros paveldo objektų lankytojų skaičius, ir nustatyti

jo koeficiento reikšmę, tuo pačiu sumažinti kito rodiklio R2 – savivaldybės teritorijos plotas – koeficiento reikšmę.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.**

Įstatymas neigiamų pasekmių neturės.

**6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Įstatymas neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Įstatymas įtakos verslo sąlygoms neturės.

**8. Ar įstatymų projektai neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams**

Įstatymų projektais siūlomos nuostatos neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams.

**9. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:**

Nėra

**10. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymo projektas atitinka Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimus.

**11. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymo projektas neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms ir Europos Sąjungos teisės aktams.

**12. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti**

Įgyvendinamųjų teisės aktų nereikės

**13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)**

Šio įstatymo nuostatos bus taikomos rengiant ir tvirtinant Lietuvos Respublikos 2023 metų ir vėlesnių metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinius rodiklius.

**14. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Nėra gauta.

**15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis**

„gyvenamoji vietovė, kuriai suteiktas istorinės sostinės teritorijos statusas“.

**16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra.

Teikia

Seimo nariai: